

香港大學民意研究計劃
香港電台
< 政改慎思辯論會 > 參加者意見調查
10 Feb 2010

樣本資料

調查日期: 6/2/2010
調查方法: 自填問卷形式進行
訪問對象: 92位參加辯論會的香港市民

第一輪調查 (辯論會前進行)
回答人數: 88位

Pre_Q1 1. 從社會整體考慮，你認為市民應否支持政府政改方案?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很不應該	10	11	12	12
	2 頗不應該	11	13	13	25
	3 一半半	21	24	25	51
	4 頗應該	19	22	23	73
	5 很應該	22	25	27	100
	Total	83	94	100	
Missing	0 拒答	5	6		
Total		88	100		

Change_Q1gp_5 1. 從社會整體考慮，你認為市民應否支持政府政改方案?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 負面變化	32	36	39	39
	0 意見沒有變化	47	53	57	95
	1 正面變化	4	5	5	100
	Total	83	94	100	
Missing	System	5	6		
Total		88	100		

慎思辯論前，約50%參加者表示市民應該支持政府政改方案，表示不應該的佔25%。
慎思辯論之後，約39%參加者表示市民應該支持政府政改方案，表示不應該的佔42%。
交叉分析顯示，83位參加者中有47位的意見沒有變化，32位的意見趨向負面。

第二輪調查 (辯論會後進行)
回答人數: 88位

Pos_Q1 1. 從社會整體考慮，你認為市民應否支持政府政改方案?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很不應該	20	23	23	23
	2 頗不應該	16	18	19	42
	3 一半半	17	19	20	62
	4 頗應該	16	18	19	80
	5 很應該	17	19	20	100
	Total	86	98	100	
Missing	0 拒答	2	2		
Total		88	100		

Pre_Q2 2. 你個人認為，立法會應否全面取消功能組別?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很不應該	9	10	10	10
	2 頗不應該	11	13	13	23
	3 一半半	11	13	13	36
	4 頗應該	19	22	22	58
	5 很應該	36	41	42	100
	Total	86	98	100	
Missing	0 拒答	2	2		
Total		88	100		

Change_Q2gp_5 2. 你個人認為，立法會應否全面取消功能組別?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 負面變化	12	14	14	14
	0 意見沒有變化	53	60	62	76
	1 正面變化	20	23	24	100
	Total	85	97	100	
Missing	System	3	3		
Total		88	100		

慎思辯論前，約64%參加者表示立法會應該全面取消功能組別，表示不應該的佔23%。
 慎思辯論之後，約64%參加者表示立法會應該全面取消功能組別，表示不應該的佔21%。
 交叉分析顯示，85位參加者中有53位的意見沒有變化，20位的意見趨向正面。

Pre_Q3 3. 你理想中實行普選特首的年份：

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	34	39	40	40
	2 2017年	37	42	44	85
	3 2022年或以後	13	15	15	100
	Total	84	95	100	
Missing	0 拒答	4	5		
Total		88	100		

Change_Q3gp_5 3. 你理想中實行普選特首的年份：

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 推後	10	11	12	12
	0 意見沒有變化	70	80	84	96
	1 推前	3	3	4	100
	Total	83	94	100	
Missing	System	5	6		
Total		88	100		

Pos_Q2 2. 你個人認為，立法會應否全面取消功能組別?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 很不應該	6	7	7	7
	2 頗不應該	12	14	14	21
	3 一半半	13	15	15	36
	4 頗應該	12	14	14	50
	5 很應該	43	49	50	100
	Total	86	98	100	
Missing	0 拒答	2	2		
Total		88	100		

Pos_Q3 3. 你理想中實行普選特首的年份：

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	37	42	44	44
	2 2017年	40	45	47	91
	3 2022年或以後	8	9	9	100
	Total	85	97	100	
Missing	0 拒答	3	3		
Total		88	100		

慎思辯論前，40%參加者表示於2012年實行普選特首，44%表示2017年。
 慎思辯論之後，44%參加者表示於2012年實行普選特首，47%表示2017年。
 交叉分析顯示，83位參加者中有70位的意見沒有變化，10位的意見希望將普選的年份推後。

Pre_Q4 4. 你理想中實行普選立法會的年份：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	38	44	44
	2 2016年	25	28	73
	3 2020年或以後	23	26	100
	Total	86	98	
Missing	0 拒答	2	2	
Total	88	100		

Change_Q4gp_5 4. 你理想中實行普選立法會的年份：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 推後	9	10	10
	0 意見沒有變化	73	83	95
	1 推前	4	5	100
	Total	86	98	
Missing	System	2	2	
Total	88	100		

慎思辯論前，44%參加者表示於2012年實行普選立法會，29%表示2016年。
 慎思辯論之後，46%參加者表示於2012年實行普選立法會，30%表示2016年。
 交叉分析顯示，86位參加者中有73位的意見沒有變化，9位的意見希望將普選的年份推後。

Pre_Q5 5. 你認為特區政府有多盡力為市民爭取推進民主發展？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不盡力	15	17	17
	2 頗不盡力	32	36	54
	3 一半半	28	32	86
	4 頗盡力	8	9	95
	5 很盡力	4	5	100
	Total	87	99	
Missing	0 拒答	1	1	
Total	88	100		

Change_Q5gp_5 5. 你認為特區政府有多盡力為市民爭取推進民主發展？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	-1 負面變化	15	17	17
	0 意見沒有變化	57	65	83
	1 正面變化	15	17	100
	Total	87	99	
Missing	System	1	1	
Total	88	100		

Pos_Q4 4. 你理想中實行普選立法會的年份：

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 2012年	40	45	46
	2 2016年	26	30	76
	3 2020年或以後	21	24	100
	Total	87	99	
Missing	0 拒答	1	1	
Total	88	100		

Pos_Q5 5. 你認為特區政府有多盡力為市民爭取推進民主發展？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 毫不盡力	19	22	22
	2 頗不盡力	28	32	53
	3 一半半	27	31	84
	4 頗盡力	10	11	95
	5 很盡力	4	5	100
	Total	88	100	

慎思辯論前，約54%參加者表示特區政府沒有盡力為市民爭取推進民主發展，14%表示特區政府已盡力。
 慎思辯論之後，約53%參加者表示特區政府沒有盡力為市民爭取推進民主發展，16%表示特區政府已盡力。
 交叉分析顯示，87位參加者中有57位的意見沒有變化，15位的意見趨向正面，而15位的意見趨向負面。

Pre_Q6 6. 在設定普選定義時，你認為由下列定義有幾重要？

Pre_Q6a 6a. 由立法會定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	6	7	7	7
2 頗不重要	7	8	9	16
3 一半半	20	23	24	40
4 頗重要	31	35	38	78
5 很重要	18	20	22	100
Total	82	93	100	
Missing 0 拒答	6	7		
Total	88	100		

Pre_Q6b 6b. 由特區政府定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	5	6	6	6
2 頗不重要	10	11	13	19
3 一半半	19	22	24	43
4 頗重要	29	33	36	79
5 很重要	17	19	21	100
Total	80	91	100	
Missing 0 拒答	8	9		
Total	88	100		

Pre_Q6c 6c. 由中央政府定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	6	7	8	8
2 頗不重要	10	11	13	20
3 一半半	31	35	39	59
4 頗重要	19	22	24	84
5 很重要	13	15	16	100
Total	79	90	100	
Missing 0 拒答	9	10		
Total	88	100		

Pos_Q6 6. 在設定普選定義時，你認為由下列定義有幾重要？

Pos_Q6a 6a. 由立法會定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	5	6	6	6
2 頗不重要	4	5	5	11
3 一半半	14	16	18	29
4 頗重要	40	45	50	79
5 很重要	17	19	21	100
Total	80	91	100	
Missing 0 拒答	8	9		
Total	88	100		

Pos_Q6b 6b. 由特區政府定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	8	9	10	10
2 頗不重要	12	14	15	25
3 一半半	19	22	24	49
4 頗重要	27	31	34	84
5 很重要	13	15	16	100
Total	79	90	100	
Missing 0 拒答	9	10		
Total	88	100		

Pos_Q6c 6c. 由中央政府定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 毫不重要	8	9	10	10
2 頗不重要	18	20	23	33
3 一半半	20	23	25	58
4 頗重要	16	18	20	78
5 很重要	18	20	23	100
Total	80	91	100	
Missing 0 拒答	8	9		
Total	88	100		

Pre_Q6d 6d. 根據聯合國準則定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 毫不重要	7	8	9	9
2 頗不重要	9	10	11	20
3 一半半	16	18	20	40
4 頗重要	25	28	31	70
5 很重要	24	27	30	100
Total	81	92	100	
Missing				
0 拒答	7	8		
Total	88	100		

Pre_Q6e 6e. 由其他定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 毫不重要	4	5	10	10
2 頗不重要	5	6	12	21
3 一半半	13	15	31	52
4 頗重要	8	9	19	71
5 很重要	12	14	29	100
Total	42	48	100	
Missing				
0 拒答	46	52		
Total	88	100		

Pos_Q6d 6d. 根據聯合國準則定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 毫不重要	7	8	8	8
2 頗不重要	10	11	12	20
3 一半半	12	14	14	35
4 頗重要	28	32	34	69
5 很重要	26	30	31	100
Total	83	94	100	
Missing				
0 拒答	5	6		
Total	88	100		

Pos_Q6e 6e. 由其他定義

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
1 毫不重要	5	6	12	12
2 頗不重要	6	7	15	27
3 一半半	11	13	27	54
4 頗重要	9	10	22	76
5 很重要	10	11	24	100
Total	41	47	100	
Missing				
0 拒答	47	53		
Total	88	100		

慎思辯論前，認為由聯合國準則、立法會、特區政府及中央政府為普選定義是重要的，比率分別為61%、60%、57%及40%。

慎思辯論之後，認為重要的次序變成：由立法會、聯合國準則、特區政府及中央政府，比率分別為71%、65%、50%及43%。